

Dictamen del observador estudiantil Sr. Hugo Martín Avila Poletti

Observador estudiantil

En la ciudad de Corrientes, a los 24 días del mes de noviembre del año en curso, siendo las 8:00 horas, se reúnen, de manera presencial, los miembros de la comisión evaluadora, designada por resolución N° 12.768/22 del CD, que intervendrán en la evaluación de títulos, antecedentes y oposición de la Lic. en Cs. Biológicas (Dra.) Lucía Melisa Zini, para aspirar al cargo de Auxiliar Docente de Primera de la Cátedra de Morfología de las Plantas Vasculares, con dedicación simple.

Relacionado al Currículum Vitae y plan de trabajo.

En lo referido a los antecedentes de formación y capacitación presentados por la postulante, se puede decir que la misma cumple con los requisitos necesarios para estar a la altura del cargo al que aspira, contando con amplia formación y especialización en el campo de estudio que aborda la presente asignatura.

En cuanto al plan de trabajo presentado, se encuadra dentro de los requerimientos de los estudiantes y de la asignatura para con la carrera en la cual se dicta, valorándose la predisposición de la docente para hacer un acompañamiento permanente a los estudiantes durante el proceso de cursado y hasta el momento de promover la materia, con actividades como explicación de conceptos que no hayan quedado claros en clases teóricas a través de explicaciones orales, con material fresco o bien mediante ilustraciones en diapositivas o el pizarrón, asegurando que el educando asimile los conocimientos de manera significativa; por otro lado se valora la predisposición al ofrecimiento y acompañamiento para que los mismos puedan realizar actividades de investigación y/o docencia relacionados a este campo del conocimiento, actitud que resulta fundamental por parte de los integrantes del sistema educativo público argentino para seguir manteniendo la excelencia que lo caracteriza.

Relacionado a la clase de oposición.

La docente expuso durante un tiempo de una hora aproximadamente, en la misma se expuso lo referido al Trabajo Práctico N°2: Hoja (Morfología externa – venación).

La exposición del tema se llevó a cabo de manera clara y precisa, valiéndose de los recursos necesarios para asegurar la comprensión por parte de los estudiantes, a saber: ilustraciones en el pizarrón, material fresco, material herborizado y presentación con diapositivas ilustrando conceptos, esquemas y claves dicotómicas; se destaca la cantidad de material fresco aportada en clase asegurando a cada uno de los oyentes contar con el mismo para seguir los ejemplos en simultáneo con la explicación.

Es necesario remarcar algunos errores puntuales que se pudieron detectar durante el desarrollo de la misma, a saber:

- En el pizarrón se escribió, para uno de los ejemplos, el nombre científico *Pteris longifolia*, el cual actualmente se encuentra excluido en taxonomía vegetal, siendo el nombre correcto y que debe ser usado *Pteris vittata* Linn. 1753.

- No se escribió correctamente el nombre científico de *Ginkgo biloba*.

Estas dos cuestiones puntuales no opacan la calidad de la clase, la misma fue excelente de principio a fin, demostrando de esta manera que la docente, además de estar capacitada para el cargo al cual aspira, puede transmitir a la perfección esos conocimientos, asegurando de esa manera que los estudiantes aprendan y puedan aclarar cualquier duda que surgiera antes y durante la clase.

Relacionado a la entrevista.

Durante la realización de la misma, la docente respondió de manera amena y clara a las preguntas realizadas, demostrando que conoce a la perfección la realidad de los estudiantes que cursan la asignatura, mostrando predisposición para hacer un acompañamiento de calidad y permitir que los mismos no encuentren restricciones en el aprendizaje. Además de lo dicho previamente, propone soluciones para afrontar los problemas coyunturales que atraviesan las nuevas generaciones de estudiantes de primer año, a través de actividades de autoevaluación que permitan a los mismos conocer su nivel de comprensión del tema previo a la clase, valorándose esto desde el punto de vista de quien suscribe, esto debido a que es una solución factible de hacer, evidenciando así el real interés para formar a las futuras generaciones de ingenieros agrónomos.

Valoración personal sobre la postulante

Finalizando, se puede decir que emociona la calidad de la clase dictada, más allá de los dos errores puntuales que se pudo detectar por parte de quien suscribe este dictamen, los conocimientos brindados fueron excelentes y explicados de manera clara y entendible. Se insta a la docente a seguir siempre con esta actitud y predisposición, docentes con esta calidad y que demuestran pasión por lo que hacen instan a los estudiantes a dar lo mejor de sí: ¡siga así!



.....

Avila Poletti Hugo Martín

DNI N° 42.792.686

L.U. N° 12.732